

## Mit tegyenek az egyetemisták: béreljenek vagy vásároljanak lakást?

Korábban sok család döntött úgy, hogy a felsőfokú tanulmányokat folytató gyermekének lakhatását saját lakás vásárlásával oldja meg. Akár hitelfelvétellel, mert a lakás egyik szobáját kiadva máris biztosítható volt a törlesztő részlet. A 2008-ban kirobbant válság után azonban a hitelezési feltételek jelentősen szigorodtak, a törlesztő részesítések megnövekedtek, ezért egyre kevesebben vágtak bele a vásárlásba, illetve a csökkenő lakásárak is elbizonytalanították sokakat a befektetéstől. Az újabb, 2014-es lakáspiaci fordulat után azonban az árak ismét stabil növekedési pályára álltak, miközben a hitelfelvétel egyszerűbbé és olcsóbbá vált, ráadásul a lakásért fizetendő bérleti díj jelentősen megemelkedett. Így nem csoda, hogy sokak fejében fordult meg ismét a lakásvásárlás a kollégiumi helyekért folyó versengés helyett. Tavaly azonban a lakásárak nagyot ugrottak, emiatt érdemes pontosabban kiszámolni a lakhatási költségeket és a saját otthon megszerzésének lehetőségeit.

### Mennyien és hol tanulnak tovább?

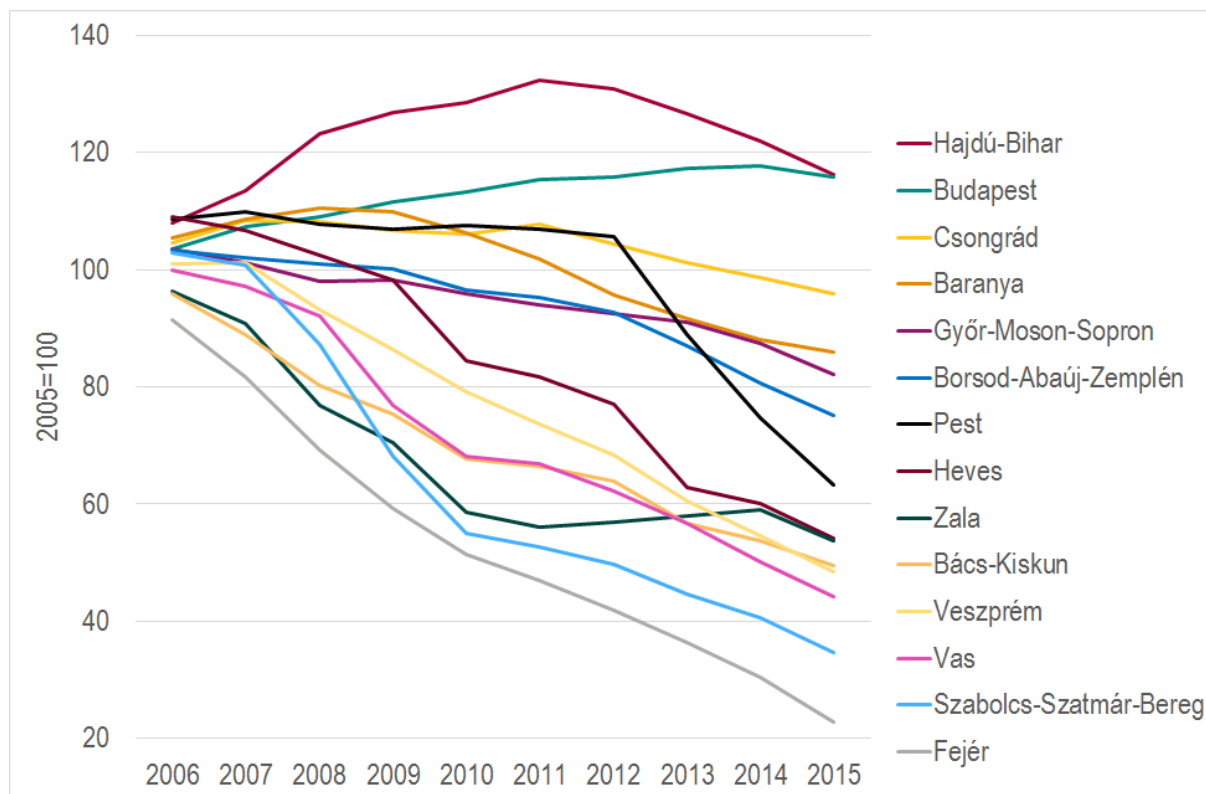


1. ábra. Az összes jelentkezés és a nappali tagozatra újonnan felvettek számának alakulása Magyarországon (Forrás: felvi.hu)

**A nappali tagozatra újonnan felvettek száma folyamatosan csökkent hazánkban 2011 és 2015 között.** Míg 5 évvel ezelőtt 70 ezren kezdték meg tanulmányaikat egy új intézményben, addig 2015-ben kevesebb, mint 55 ezren tanultak tovább nappali tagozaton. 2016-ban még nem ismerjük a felvettek számát, de a jelentkezések minden esetre növekedtek (1. ábra).

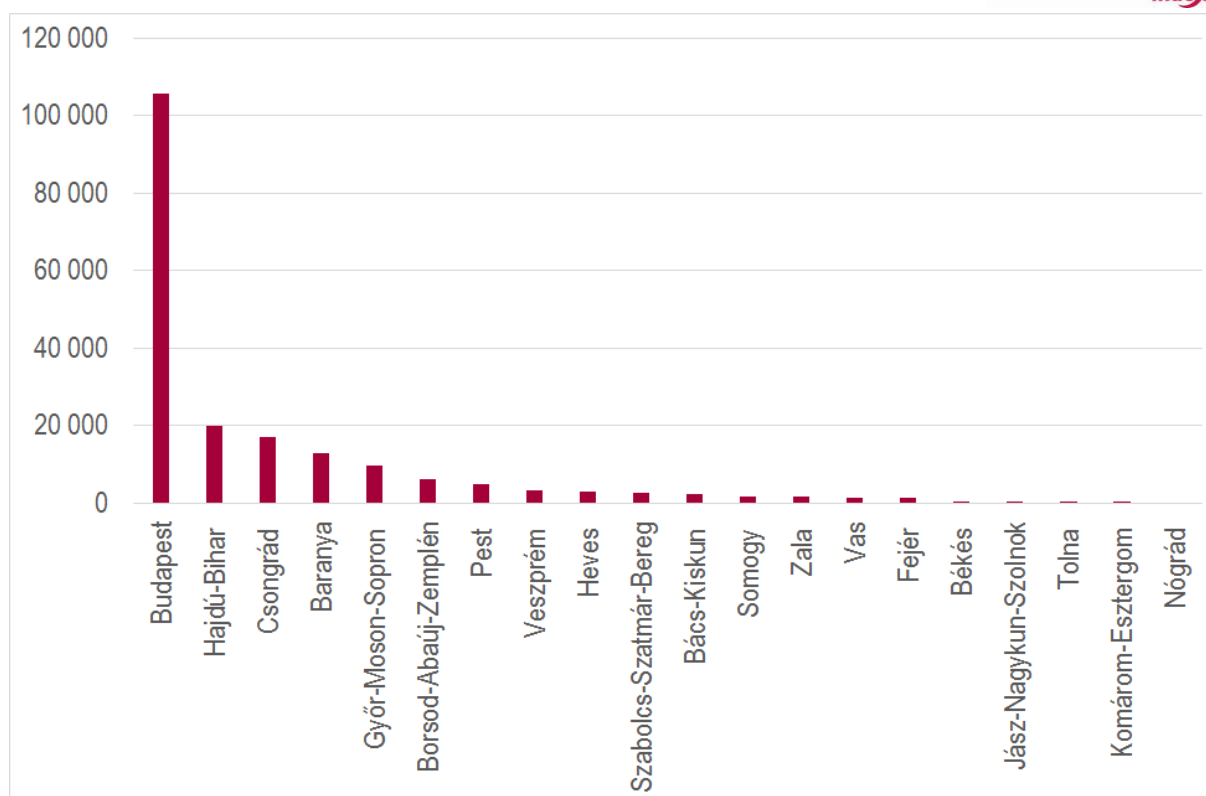
**A lakáspiacot illetően az egyetemi és főiskolai tanulmányokat folytatók számán kívül annak is jelentősége van, hogy a képzésüket megkezdők közül kik hagyják el a korábbi lakóhelyüket, tanulnak tovább más városban,** lakhatási igényt támasztva akár vásárlóként, akár bérlőként.

Bár összességében valóban csökkent a felvett hallgatók száma az országban, **a nappali képzésben tanulók számának alakulásában nagyok a különbségek Magyarország egyes területei között. Budapesten például szinte folyamatos volt a növekedés** az elmúlt 10 évben, 2005-ben még kevesebb, mint 90 ezren tanultak nappali tagozaton valamely felsőoktatási intézményben, míg 2015-ben a számuk már közelítette a 106 ezret. **Vidéken ugyanakkor többnyire csökkent az elmúlt években a nappali képzésben alap és mesterképzésen tanulók száma**, egyedül Hajdú-Bihar megyében volt tapasztalható jelentős növekedés 2005 és 2011 között, de azóta a csökkenésé a főszerep, ezzel együtt is 16 százalékkal magasabb volt a hallgatók száma tavaly, mint 2005-ben (2. ábra).



2. ábra. A felsőfokú alap- és mesterképzésben részt vevő nappali képzésben tanulók számának alakulása képzési hely szerint megyénként (Forrás: KSH)

**A nappali tagozatos hallgatók száma képzési helyek szerint az országban messze Budapesten a legmagasabb: 100 ezernél több diák tanul**, míg a második helyen álló Hajdú-Bihar megyében csupán 20 ezer a nappali tagozatos hallgatók száma. A sor végén álló Békés, Jász-Nagykun-Szolnok, Tolna és Komárom-Esztergom megyékben mindössze 300-700 diák folytatja tanulmányait, Nógrád megyében pedig egyetlen nappali tagozatos diák sem tanul. Ez egyben azt is jelenti, hogy az ilyen megyékben továbbtanulni szándékozók legalább egy másik megyébe kell költözniük tanulmányaik érdekében.



3. ábra. A felsőfokú alap- és mesterképzésben részt vevő nappali képzésben tanulók számának alakulása képzési hely szerint megyénként 2015-ben (Forrás: KSH)

Arról kevés információ áll rendelkezésre, hogy pontosan hányan folytatják tanulmányaikat más városban, vagy más megyében, de ha az adott megyében továbbtanulók számát összevetjük az adott megyéből a felsőoktatásban résztvevők számával, akkor egy minimumot vagy alsó korlátot mindenképpen kapunk. Ezek alapján látható, hogy **Budapesten minimum 55 ezer diák tanult Pest megyén kívülről érkezve, akiknek valamilyen lakhatást kellett találnia**, hiszen eredeti lakóhelye távol esik a fővárostól a napi ingázáshoz. A vidéki helyszínek közül Hajdú-Bihar megyében a legmagasabba más megyében lakóhellyel rendelkező nappali tagozatos hallgatók minimális száma, 9226, de megközelítőleg ennyien vannak Csongrád megyében is minimálisan a nem helyben tanuló hallgatók. A fenti számok azt mutatják, hogy Győr-Moson-Sopron megye kivételével a bemutatott megyékben „lakhatási gondokkal” küzd legalább a hallgatók fele (1. táblázat.).

A nem helyben tanuló hallgatók minimális száma az adott megyében		
	2006	2015
Budapest (Pest megyeikkel)	40564	54759
Hajdú-Bihar	6031	9226
Csongrád	8806	9207
Baranya	7743	6717
Győr-Moson-Sopron	2770	2217

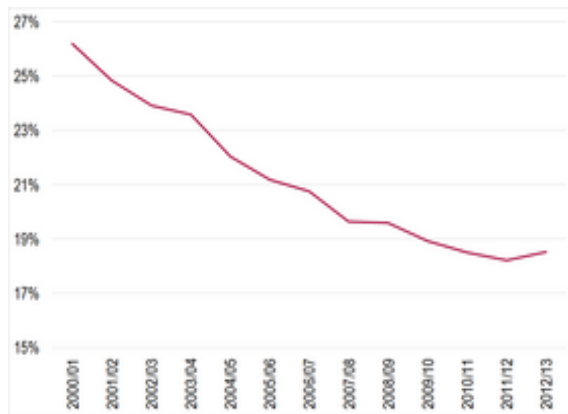
1. táblázat. A nem helyben tanuló hallgatók minimális számának alakulása 2006 és 2015-ben (Forrás: KSH)

### Hol lakhatnak a diákok?

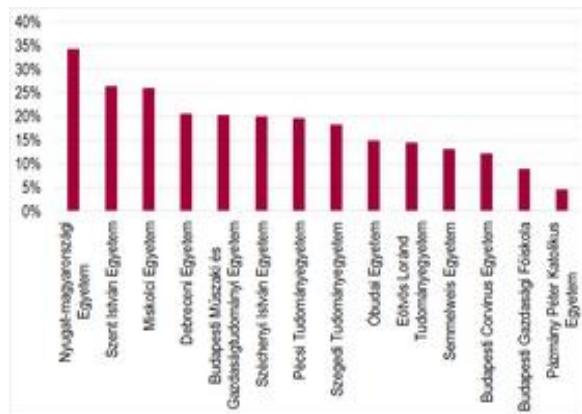
**A nem helyben tanuló nappali tagozatos hallgatók több lakhatási lehetőség közül választhatnak.** Egyrészt **kollégiumi férőhelyet** igényelhetnek, ezek színvonala azonban általában messze elmarad a saját lakás kényelmétől, ugyanakkor jellemzően ez a legolcsóbb szállás. **A kollégiumi férőhelyek azonban általában nem fedezik a vidéki hallgatók lakhatási igényeit**, így sokan kiszorulnak. Az igénylések elbírálásánál figyelembe szokták venni a szociális helyzetet és a tanulmányi eredményt. Lehetőség van arra is, hogy a diákok ne az adott

egyetem vagy főiskola kollégiumában kérjenek elhelyezést, hanem magánkollégiumban pályázzanak meg helyeket. Ezek általában magasabb árszintet képviselnek ugyan, de sok esetben a minőségük is jobb.

### Kollégiumok



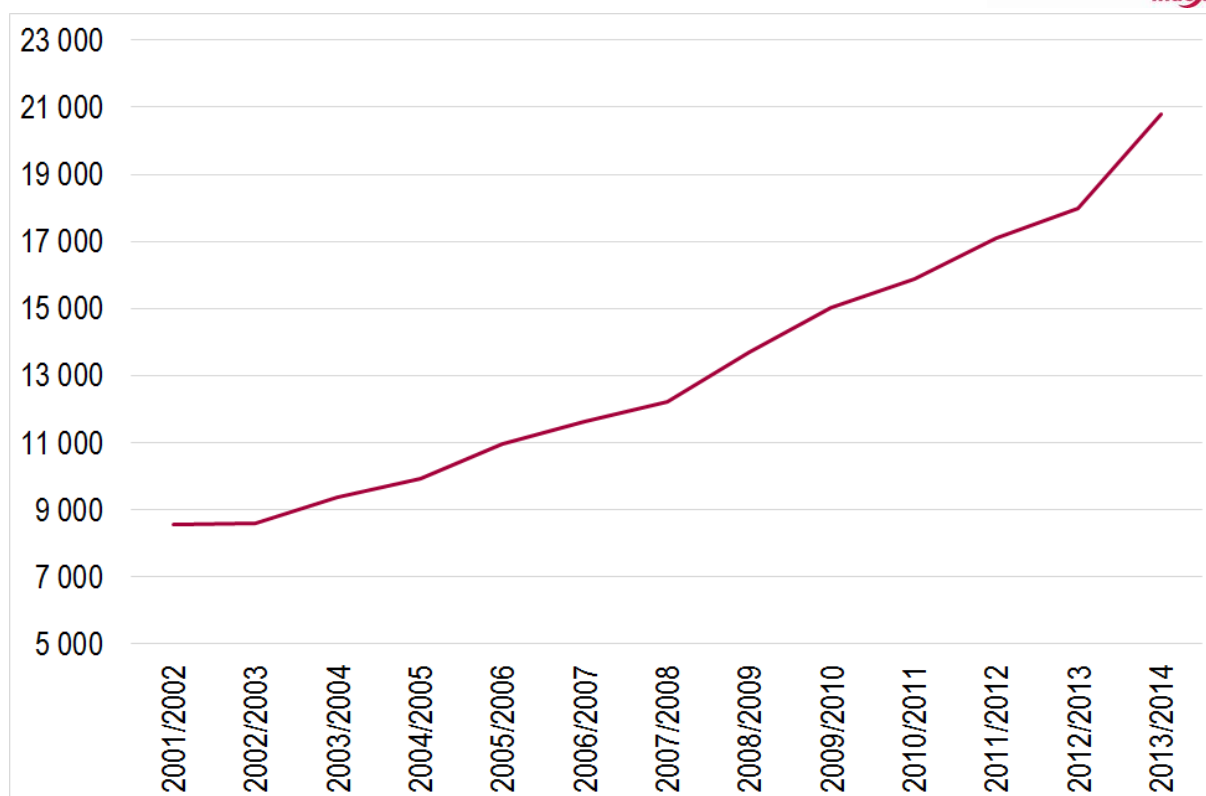
4a. ábra. A kollégisták arányának változása az összes nappali képzésben tanuló hallgató százalékában (Forrás: Oktatási hivatal)



4b. ábra. A kollégisták aránya az összes nappali képzésben tanuló hallgató százalékában intézményenként (2012-ben) (Forrás: Oktatási Hivatal)

A 2000/2001 és 2012/2013-as tanévek között **folyamatosan csökkent a kollégiumban lakó nappali tagozatos hallgatók száma**. Míg 15 évvel ezelőtt arányuk az összes hallgató százalékában közel 27 százalékos volt, addig 2012/2013-ban 19 százalék alá csökkent (4a. ábra). A nagyobb intézmények közül a kollégisták a legtöbben a Nyugat-Magyarországi Egyetem tanulói voltak az összes hallgató számához képest, itt a diákok 35 százaléka kapott kollégiumi férőhelyet, ezzel szemben a Pázmány Péter Katolikus Egyetemen kevesebb, mint 5% (4b. ábra).

**A csökkenő kollégiumi arányok azt is jelentik, hogy a hallgatóknak alternatív lakhatás után kell nézniük tanulmányaik idejére.** Vagyis többen jelenhetnek meg a lakáspiacon vásárlóként vagy bérlőként. Szintén **az egyetemisták nagyobb bérlakás igényének irányába hat, hogy folyamatosan növekszik a külföldi hallgatók száma hazánkban.** Míg a 2001/2002 tanévben kevesebb, mint 9 ezren tanultak nálunk más országból, addig a 2013/2014-es tanévben már közel 21 ezren. A nagyrészük pedig vélhetően lakásbérlőként jelenik meg a piacon (5. ábra).



5. ábra. külföldi hallgatók számának alakulása a magyar felsőoktatásban (Forrás: Oktatási Évkönyv)

## Magánkollégium

**Már Magyarországon is egyre több helyen elérhetőek a magánkollégiumok, de számuk a jövőben még tovább növekedhet.** A magas albérleti díjak és a szűkös intézmények által fenntartott kollégiumi férőhelyek több diákot is az ilyen alternatív lehetőségek keresésére sarkallhatnak. Hazánkban még gyerekcipőben jár a „student housing” **Nyugat-Európában a magánkollégiumok emelkedő számának trendje évekként kezdődött.** A magánszektor által kiadott kollégiumi helyek száma szinte robbanásszerűen növekedett például Nagy-Britanniában. Míg 2007-ben 46 ezer volt, addig 2014-re már 102 ezerre emelkedett a számuk a brit Felsőoktatási Statisztikai Hivatal adatai szerint, és ez még csak egy alsó becslés, az elérhető helyek száma ennél is nagyobb lehet. Azt, hogy a magánszektor jó lehetőségeket látott a kollégiumépítésekben jól mutatja, hogy a fejlesztők 2009-ben 350 millió fontot költöttek ilyen jellegű beruházásokra, addig 2013-ban 2,1 milliárd fontot fordítottak magánkollégium építésére a CBRE adatai szerint.<sup>1</sup>

A 2. táblázat néhány budapesti magánkollégium adatait mutatja. **A magánkollégiumok tarifái elég nagy eltéréseket mutatnak, míg akad olyan hely, ahol már 26,5 ezer forint/havi díjért lehet ágyat bérelni (rezi költséggel együtt), addig a drágább helyeken 47 ezer forint/hó is lehet a bérleti díj.** Az árkülönbségek az elhelyezkedésből, a felszereltségből és az egy szobában található ágyak számában lévő különbségekből adódnak. A legdrágább városokban olcsóbb megoldás lehet a magánkollégium választása, mint a lakásbérlés.

<sup>1</sup> <http://www.economist.com/news/britain/21601264-if-only-housing-market-general-worked-student-housing-up-and-up>  
www.fhbindex.hu, e-mail: fhbindex@fhb.hu

Magánkollégiumok Budapesten		
Magánkollégiumok	Ár	Elhelyezkedés
Körúti Magánkollégium	45 000/hó	Ferenc krt., Üllői út, József krt., Váralja
Budai Diákhotel	47 000/hó	XI.
Grassalkovich és Thököly Magánkollégium	40 000-47 000/hó	VI. VII., XXIII.
Visit kollégium	n.a.	XI.
Galvani Hotel	35 000/hó	XI.
Kunigunda Kollégium	26 500/hó	III.
Pillangó Hotel és Diákotthon	n.a.	XIV.

2. táblázat. Magánkollégiumok Budapesten, elhelyezkedésük és árazásuk (Forrás: [FHB Index](#))

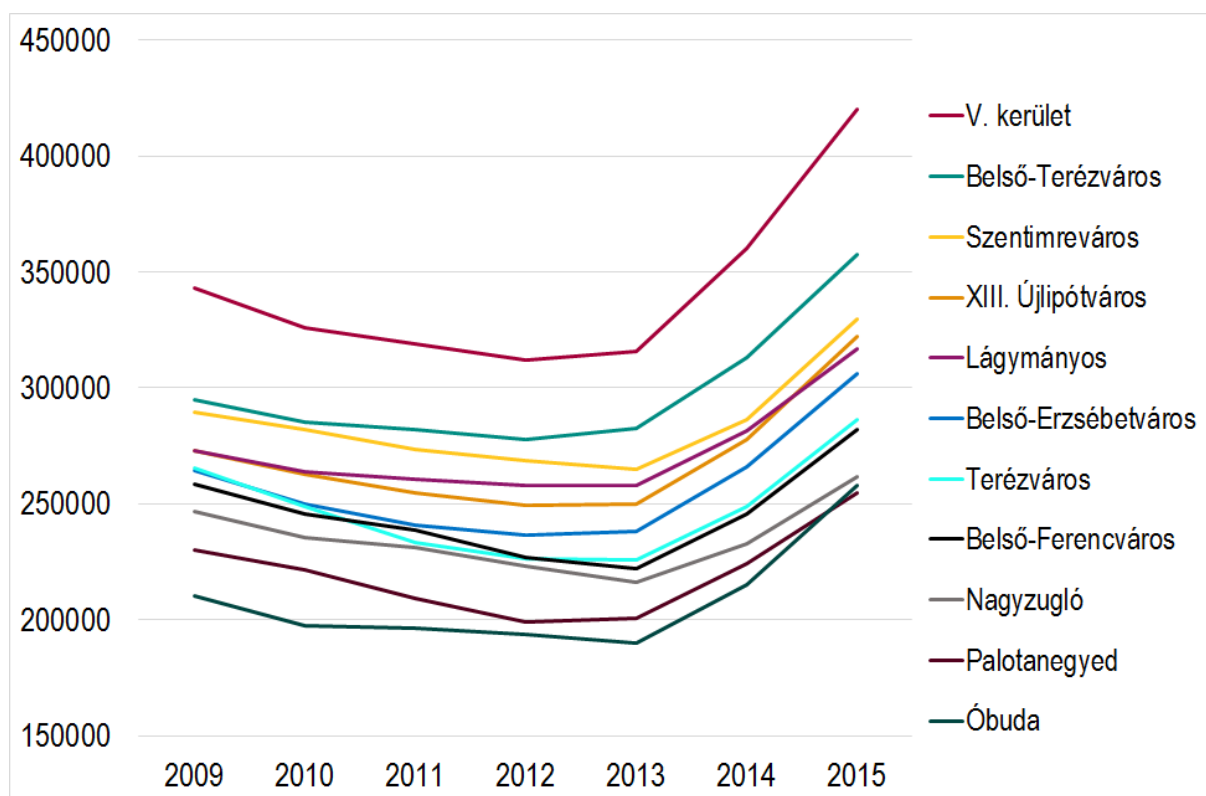
### Bérleti díjak alakulása

Az elmúlt néhány évben a bérleti díjakban jelentős emelkedés volt megfigyelhető Magyarországon, különösen a kiemelt helyszíneken, mint Budapest vagy a gazdaságilag fejlettebb nagyvárosok. A jelenség háttérében az egyre mobilabb munkaerő állt, sokan költöztek a jobb munkalehetőségek reményében és elsősorban a bérlakáspiacon jelent meg a keresletük. Főleg a fővárosban és néhány turisztikailag népszerű helyen a rövid távra történő lakáskiadás is táplálta az árnövekedést. Bár az emelkedés már 2013-2014-ben is megfigyelhető volt, a jelentős ugrásra 2015-ben volt. Több helyszínen is 30-40 százalékkal magasabb díjakat kellett fizetni az idei év első negyedében, mint egy évvel korábban (3. táblázat).

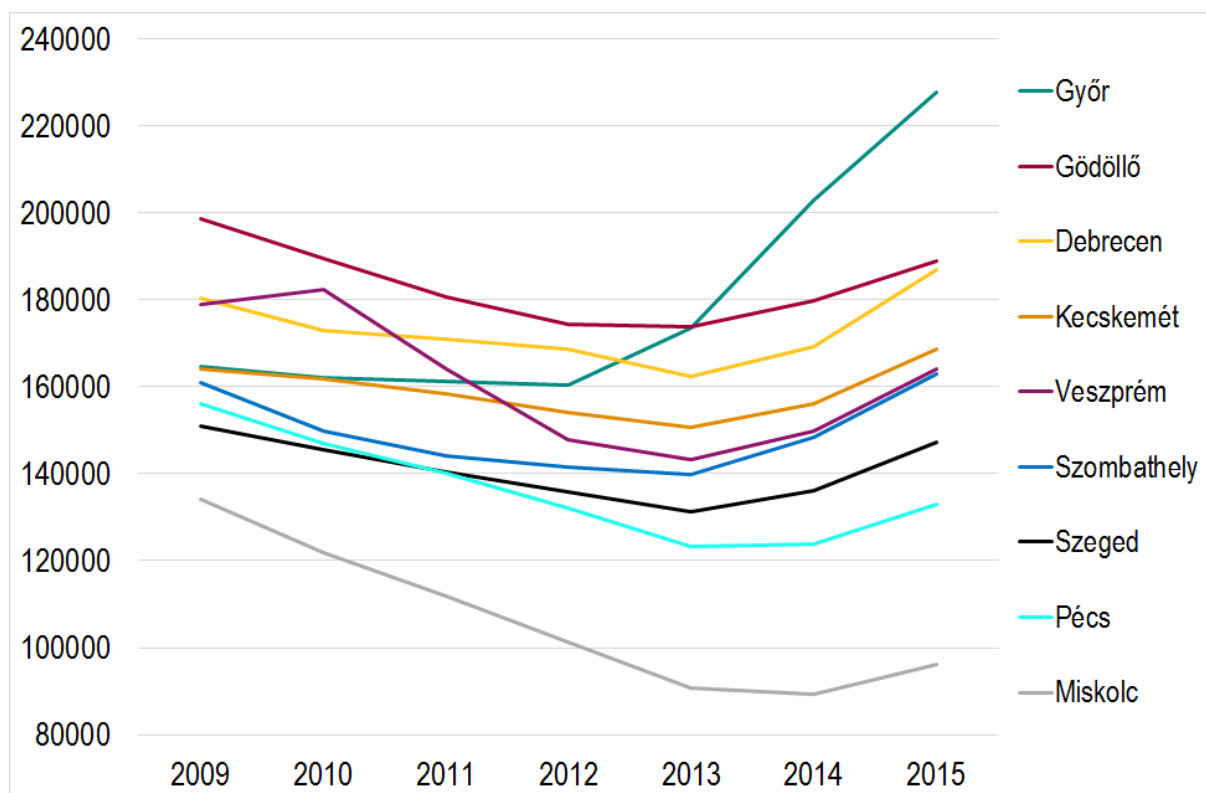
A bérleti díjak változása az egyetemi helyszíneken	
Terület	Változás (2015 Q1 -2016 Q1)
Budapest VIII.	40,6%
Budapest XIII.	32,0%
Debrecen	30,5%
Budapest V.	13,5%
Budapest VI.	10,4%
Budapest XIV.	10,2%

3. táblázat. Az átlagos bérleti díjak Budapest egyetemisták körében népszerű helyszínein és egyes vidéki egyetemi városokban (Forrás: Otthon Centrum tranzakciós adatbázis (valós, megkötött lakásbérleti szerződések alapján számolt átlagértékek)

## Hogyan alakultak az árak az egyetemi helyszíneken?



6.a. ábra. A lakásárak alakulása az egyetemi helyszíneken, Budapesten (Forrás: [FHB Index](#))



6.b. ábra. A lakásárak alakulása egyes egyetemmel rendelkező vidéki városokban (Forrás: [FHB Index](#))



A lakásárakban nagy különbség mutatkozik a budapesti és a vidéki egyetemi helyszínek között. Míg előbbi esetében 190 ezer forint alá nem is süllyedt a lakások négyzetméterára még a válság éveiben sem, addig vidéken a csúcspontnak számító 2008-ban is szinte mindenhol ez alatt mozgott az átlagos fajlagos vételár. A fővárosi és vidéki helyszínekben közös, hogy **2008 után hosszú csökkenési időszak kezdődött**, de az árak a 2014 során ismét növekedésnek indultak. **Győrről előbb fordult a piac, már 2013-ban emelkedtek az áraik. 2008-at követően a legnagyobb áresés Miskolcon és Pécsen volt megfigyelhető, míg a legkevesebbet a győri, szegedi és kecskeméti lakások veszítettek az értékükből.** Budapesten belül pedig a XIII. kerületi Újlipótvárosban és a XI. kerületi Szentimrévárosban volt a legkisebb, mindössze 10-15 % az értékcsökkenés.

Az árak a legtöbb helyszínen nem csak elérték a válság előtti szinteket, de meg is haladták azt. A vizsgált helyszínek közül **élen jár Győr**, ahol az árak már több mint harmaddal magasabbak voltak tavaly, mint a csúcspontnak számító 2008-ban. Szintén **jelentősen drágábbak az ingatlanok az V. kerületben, a XIII. kerületben (különösen Újlipótvárosban), a XI. kerületben pedig leginkább Szentimrévárosban és a VII. kerületi Belső-Erzsébetvárosban**, ahol körülbelül 20 százalékkal kellett többet fizetni, mint 7 évvel korábban. Több helyszínen az árak még nem érték el a válság előtti szintet, legnagyobb a különbség Miskolc esetében, de Pécs is nagy lemaradásban van (6.a. és 6.b. ábra).

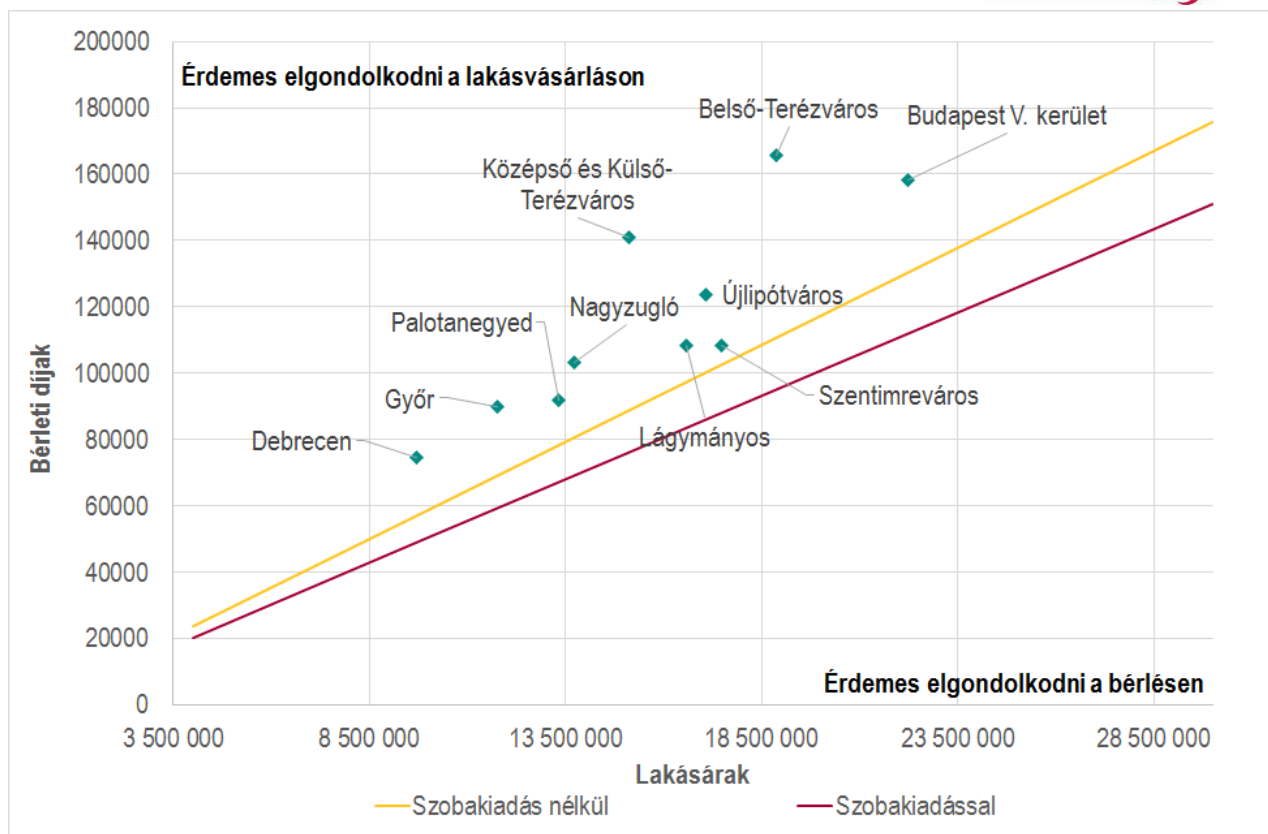
A következő években arra számíthatunk, hogy azokon a helyszíneken, ahol az árak még nem érték el a 2008-as szintet, folytatódik a növekedés, míg a sokat drágult területeken az emelkedés üteme lassulhat.

### Megéri a bérlet helyett lakást vásárolni

Az ingatlanpiacon örök kérdésnek számít, hogy adott lakáspiaci környezetben mi éri meg jobban, lakást vásárolni, vagy lakást bérelni. Még nehezebb a kérdés, ha a család az egyetemen vagy főiskolán tovább tanuló gyermekének lakhatásáról dönt. Az ingatlanvásárlás alapvetően egy hosszú távú döntés, legalább 5-10 éves befektetésként fogható fel, egyetemre azonban a hallgatók jó esetben nem járnak tovább 5 évnél, Bsc képzésnél pedig még ennél is rövidebb az felsőoktatási intézményben töltött idő. Amennyiben a hallgató később az adott városban lép be a munkaerőpiacra, akkor hosszabb távon is szükség lehet a megvásárolt lakásra és azzal is érdemes kalkulálni, hogy az egyetemi városokban bérbe adható a családtag által még vagy már nem használt lakás.

Hogy az adott piaci körülmények között a vásárlás vagy bérlet mellett érdemes letenni a voksot, **számos tényező befolyásolja, melyek között a két legfontosabb az aktuális lakásárak és bérleti díjak egymáshoz képesti viszonya.** A 7. ábrán egyenes vonalakkal ábrázoltuk azokat a lakásár és bérleti díj kombinációkat, amelyek esetében a modellünkben a megadott feltételek mellett a családoknak ugyanannyira éri meg a bérlet vagy a vásárlás mellett dönteni. Az egyik vonal a csak saját részre történő vásárlást modellezi, míg a másik esetében azzal számoltunk, hogy az ingatlan egy szobáját kiadják.





7. ábra. A lakásárak és bérelti díjak aránya az egyes egyetemi helyszíneken (Forrás: [FHB Index](#), Otthon Centrum)

A vonalak feletti pontok azokat a lakásár és bérelti díj kombinációkat tartalmazzák, melyeknél a családnak jobban megérheti vásárolni, míg a vonalak alatt inkább a bérlet felé billenhet a mérleg nyelve. Ez alapján látható, hogy **egy 15 millió forintos lakásnál akkor érheti meg az 5 évre szóló időszakra a bérletet választani, ha az ingatlant kevesebb, mint 88 ezer Ft bérelti díjért ki lehet venni, ennél magasabb díjnál azonban a családnak érdemes a vásárláson elgondolkodni.** Amennyiben az egyetemista gyermek mellett másnak kiadják a lakást, már 75,4 ezer forintos bérelti díj felett megfontolandó a vásárlás.

Az ábrán szintén feltüntettük a 2015-re vonatkozó a bérelti díj és az adott területet jellemző eladási ár arányának pontjait. Ebből látható, hogy **a legtöbb lokáció kedvez a helyzet a lakásvásárlásnak.** Persze ez nem jelenti azt, hogy mindenkinek ez az optimális megoldás.

**Fontos megjegyezni, hogy a fentiek a megadott feltételeknek megfelelő szituációkat modelleznek, ettől az egyedi ingatlanok esetei eltérhetnek.** A vételárak és a bérelti díjak még egy adott épülettömbben is különbözhetnek az emelet, fekvés, és egyéb paramétereknek miatt. A reál lakásáraknak és az alternatív reál hozamoknak a jelenleg rendelkezésünkre álló információk alapján feltételezett jövőbeli alakulását vettük figyelembe, de az egyes lokációkban, és az egyedi ingatlanok esetében a ráták ettől eltérően alakulhatnak. A modell célja, hogy sorra vegye azokat a tényezőket, amelyek befolyásolhatják a vásárlás vagy bérlet mellett döntést, illetve felhívja a figyelmet, hogy a jelenlegi szituációban érdemes megfontolni a bérlet helyett a lakásvásárlást.

**A modell paraméterei:** A modell felállításakor egy olyan lakással számoltunk, melyet 5 évre vásárol meg a vevő, amíg a gyermeke az adott városban tanul, illetve addig bérel egy ugyanolyan adottságokkal rendelkező ingatlant. A lakás vételárának 50 százaléka hitelből kerül kifizetésre, a THM 6 százalékos. A lakásvásárláshoz egyéb járulékos költségek is tartoznak. Az egyszeri költségek között szerepel:

- Az illeték, melynek mértéke 4 százalék
- Az ügyvédi díj és az adminisztrációs költségek 1 százalékra rúgnak
- A hitelfelvétel költsége 1 százalék
- A beköltözés, illetve felújítás költsége 5 százalék

a: Szobakiadás nélkül:

- Az új bútorok költsége 5 százalék,
- A lakáskarbantartás a 4. évtől kezdődően a lakásár 1 százalékát teszi ki.

b: Szobakiadással

- A szobakiadásból a bérleti díj fele folyik be, amiből csak a személyi jövedelemadót kell megfizetni (a bevételt eho fizetési kötelezettség nem terheli, mivel nem lépi át az 1 millió forintos korlátot a jövedelem)
- A szobát egész évre bérebe veszik, nincsenek üres hónapok
- Az új bútorok költsége ez esetben a lakásár 8 százalékát teszi ki
- A lakás karbantartás a második és harmadik évben a lakás vételárának 0,5 százaléka, a 4. és 5. évben a vételár 1 százaléka.

A bérléskor a lakás mindig azonos minőségű, a rendelkezésre álló saját forrást 3 százalékos reál kamat mellett lehet befektetni. A diszkontfaktor megegyezik a hitel THM-jével. A reál lakásár emelkedés az 5 év során évente 2 százalékos.

### Mi szól a vásárlás mellett és ellen?

**A bérlés helyett a lakásvásárlás mellett szóló érv lehet, hogy jelenleg nagyon kedvező feltételek mellett lehet hitelhez jutni, míg a betéti kamatok alacsonyok,** vagyis befektetési szempontból is kedvező lehet egy megfelelő vételi lehetőség kihasználása. A gyermek nevére vásárolt lakásnál csökkenthető az illetékfizetési kötelezettség: 35 éves kor alatt 4% helyett csak 2% az illeték.

**Fontos** azonban, hogy **adott ingatlan megfelelő városban és környezetben helyezkedjen el,** vagyis idegeneknek is jól kilehessen adni, mivel előfordulhat például, hogy a gyermek időközben felhagy a tanulmányaival, akár rövid idő után, esetleg másik városban, országban folytatja a mesterképzésben.

A **vásárlás mellett szól** ugyanakkor, különösen Budapesten, hogy **nem csak drágák a bérelhető lakások, de hiány is van belőlük,** így vásárlással egyszerűbb lehet megoldani a lakhatást, illetve jobban lehet válogatni a lakások között, racionálisabb lehet testre szabni, ráadásul megúszható a tanévenkénti hajsza az albérletekért.

## Az FHB Indexhez kapcsolódó szolgáltatásaink

Az FHB Lakásárindexet negyedéves gyakorisággal tesszük közzé. A hazai ingatlanpiaci gyakorlatban ezt megelőzően nem volt elérhető ilyen jellegű adat, a mutató mind időintervallumában, mind adatminőségében, mind módszertani megalapozottságában kiemelkedik a magyar lakáspiaci adatok közül. Az első, 2009-es publikálás óta az MNB (Magyar Nemzeti Bank), az RICS nemzetközi szervezete (The Royal Institution of Chartered Surveyors), az IMF, a European Mortgage Federation és az Európai Bizottság is kiemelt lakáspiaci mutatóként hivatkozott már az FHB Indexre.

Rendszeresen publikáljuk a friss FHB Termőföldindexet és az FHB Lakásárprognózist. Lakáspiaci előrejelzésünk modellen alapuló módszertana az alábbi három pillérre támaszkodik:

- I. Nemzetközi és magyar tapasztalatok alapján azonosítunk összefüggéseket a kiválasztott magyar makrogazdasági indikátorok, pénzpiaci és hitelpiaci környezet mutatószámai, lakáspiaci forgalmi adatai és a lakásárak között. (A makrogazdasági és pénzügyi környezet várható alakulásáról főként a Magyar Nemzeti Bank kiadványaiban szereplő előrejelzések alapján alakítjuk ki képünket.)
- II. Az FHB Bankcsoport több mint egy évtizede egyik meghatározó szereplője a magyar lakásfinanszírozási piacnak. Működésünk földrajzilag lefedi az országot, a meghatározó ingatlanértékelők széles körétől jutunk információkhoz, melyhez az FHB Ingatlan Zrt. saját szakértői tapasztalata is hozzájárul. Ezért előrejelzéseinkben felhasználjuk a feldolgozott és ellenőrzött lokális helyzetértékeléseket is.
- III. A válság során nem hagyhattuk figyelmen kívül azokat a megfigyeléseket, melyeket az ingatlanárakat érintő válságok elemzéséből nyerhetünk. Ezért a hasonló válságok nemzetközi tapasztalatait is beépítjük előrejelzésünkbe.

Az FHB Indexhez felhasznált teljes körű magyarországi adatbázis és az Index előállításához elvégzett módszertani fejlesztés lehetővé teszi, hogy a pénzügyi szektor számára kötelező, Bazel II.-ként ismert szabályozás [196/2007. (VII. 30.) Korm. rendelet a hitelezési kockázat kezeléséről és tőkekövetelményéről] fedezetátértékelési kötelezettségeihez nyújtsunk segítséget. Büszkék vagyunk rá, hogy szolgáltatásunkat már több jelentős hazai pénzintézet is igénybe vette. A bankoknak a jövőben is meg kell felelniük a szigorú felügyeleti követelményeknek, ezért hasznos alkalmazni a nemzetközi standardoknak megfelelő, a hatóságok felé is megfelelően dokumentálható módszertanú eljárást.

Számos egyedi igényre készülő elemzési megbízást teljesítünk. Ezekben lakás-, telek- és termőföldpiacról szóló helyi információkat, a prognózisunk mértékére, dinamikájára vonatkozó részletesebb magyarázatot, valamint a teljesülést övező kockázatok vizsgálatát is kínáljuk.

Készséggel állunk rendelkezésükre részletes ajánlattal és további kérdésekkel kapcsolatban.

Molnár Zsolt  
vezérigazgató-helyettes  
FHB Ingatlan Zrt. Ingatlan értékelési Igazgatóság  
Telefon: +36(1)452-9208  
Fax: +36(1)329-0986  
Mobil: +36(30)748-3913  
E-mail: molnar.zsolt@fhb.hu

dr. Nagy Gyula  
FHB Index projektvezető  
FHB Jelzálogbank Nyrt.  
Telefon: +36(1)452-5930  
Mobil: +36(30)964-6087  
E-mail: nagy.gyula@fhb.hu

Az  **ELTINGA** az FHB Index kizárólagos kutatási partnere.